

# Sarkome in Europa: Stärkung der politischen Strategie

**Sarkome:** eine Gruppe von **seltenen Krebsarten**, die sich im Bindegewebe entwickeln<sup>1</sup>

## Grosse Heterogenität

Über

**70**

verschiedene  
Typen<sup>2</sup>



## Folge:



**Gesundheitsfachkräfte:**  
schwieriger Zugang zu  
spezialisierter Schulung



**Patienten:**  
späte oder  
fehlerhafte  
Diagnose,  
eingeschränkter Zugang  
zu Facharztbehandlungen



**Forschung:**  
schwierige Suche  
nach speziellen  
Therapien für den  
jeweiligen Sarkomtyp



**Gesundheitssystem:**  
hohe Kosten aufgrund  
großer Unterschiede bei  
der Behandlungsqualität

## Mit die schlechtesten Patientenerfahrungen aller Krebsarten<sup>1</sup>

**1** %

aller Krebsarten,

**2** %

aller  
Krebstodesfälle<sup>3</sup>



Bis zu **40 %**  
Fehldiagnosen<sup>4,5</sup>



Nur **22 %** der  
Patienten nehmen an  
klinischen Studien teil<sup>1</sup>

Bis zu einem Viertel der  
Patienten erhält eine  
Behandlung wegen etwas  
anderem als Sarkomen<sup>6</sup>



Erhebliche  
**Ungleichheiten**  
in Europa in Bezug  
auf den Zugang zu  
verfügbaren Therapien

## Die Checkliste „Sarkom-Strategien“ – Was muss getan werden, um die Sarkom-Behandlung zu verbessern?

1



**Ausgewiesene und akkreditierte** Sarkom-Referenzzentren in jedem Land

2



Größeres Angebot an **fachlicher Schulung** für an der Sarkom-Behandlung  
beteiligte Gesundheitsfachkräfte

3



Ein **multidisziplinäres Behandlungskonzept** für jeden Sarkom-Patienten

4



Stärkere **Forschungs- und Innovationsanreize**

5



Ein **schnellerer Zugang** zu wirksamen Therapien

#### **Quellen für die gegenüberliegenden Infografiken**

1. Sarcoma UK. The National Sarcoma Survey, Transforming Patient Experience, 2015:35.
2. Fletcher C, Bridge JA, Hogendoorn P, *et al.* WHO Classification of Tumours of Soft Tissue and Bone. Fourth Edition. WHO Classification of Tumours, 2013:468.
3. Sharma S, Takyar S, Manson SC, *et al.* Efficacy and safety of pharmacological interventions in second- or later-line treatment of patients with advanced soft tissue sarcoma: a systematic review. BMC Cancer 2013;13(1):1-21.
4. Lurkin A, Ducimetière F, Vince DR, *et al.* Epidemiological evaluation of concordance between initial diagnosis and central pathology review in a comprehensive and prospective series of sarcoma patients in the Rhone-Alpes region. BMC Cancer 2010;10(1):1-12.
5. Ray-Coquard I, Montesco MC, Coindre JM, *et al.* Sarcoma: concordance between initial diagnosis and centralized expert review in a population-based study within three European regions. Ann Oncol 2012;23(9):2442-9.
6. National Institute for Health and Care Excellence (NICE). Improving Outcomes for People with Sarcoma: the Manual. NICE Guidance on Cancer Services: Developed by the National Collaborating Centre for Cancer, 2006:142.

Die Checkliste „Sarkom-Strategien“ wurde von einer Gruppe führender Vertreter von Patientenorganisationen, klinischen Experten und Branchenvertretern erarbeitet. Initiiert und finanziert wurde dieses Projekt von Lilly.

Eine Kopie des Berichts erhalten Sie auf folgender Website: [www.sarcoma-patients.eu/](http://www.sarcoma-patients.eu/)